



Leiden

Verslag

Onderwerp Verslag digitaal Stationscafé

Datum woensdag 17 februari 2021

Introductie

Als onderdeel van de reflectiefase van de gebiedsvisie stationsgebied Leiden vond op 17 februari het digitale stationscafé plaats. Tijdens deze avond gingen rond de 30 deelnemers in groepen uiteen om hun reflectie op de gebiedsvisie te geven en in gesprek te gaan met het projectteam. In de deelgroepen is gebruik gemaakt van whiteboard tool Mural waarop de input van deelnemers is verzameld. In een uur tijd hebben zijn de groepen toegewerkt naar adviezen richting de gemeente Leiden voor het afronden van de gebiedsvisie.

In dit verslag leggen we vast wat er in de groepen is besproken en welke belangrijkste adviezen er zijn richting de gemeente voor het afronden van de gebiedsvisie. Deze bevindingen nemen we mee in de uitwerking tot een definitieve gebiedsvisie stationsgebied. We sturen ook een uitgebreid participatieverslag mee naar het college en de gemeenteraad, waarin de belangrijkste aanbevelingen uit de stad en de verwerking daarvan worden toegelicht.

Verloop van de avond

1. Opening avond (10 minuten)
2. Introductie thema's en themagroepen (5 minuten)
3. Opsplitsen in deelgroepen (60 minuten)
 - Groep 1 – Plek van ontmoeten
 - Groep 2 – Plek van verbinding
 - Groep 3 – Groene plek in de stad
 - Groep 4 – Deelgebieden, Connexion locatie
4. Plenaire terugkoppeling deelgroepen en afronding (15 minuten)

Opbouw deelsessies

1. Introductie en delen video over het thema (5 minuten)
2. Vragen inventariseren en clusteren van deelnemers (15 minuten)
 - a. Wat gaat er al goed?
 - b. Welke verbeterpunten zijn er?
3. De diepte in op de belangrijkste punten (35 minuten)
4. Advies aan de gemeente formuleren (5 minuten)



Leiden

Groep 1 Plek van ontmoeten

Aanwezig vanuit de organisatie

Adinda Gisder – Gespreksleider

Froukje Taconis – Expert stedenbouw

Lisanne Kraakman – Facilitator

In de deelsessie Ontmoeten zaten maar twee deelnemers. We zijn met hen in gesprek gegaan en hebben niet de voorgeschreven stappen doorlopen. We hebben bij hen eerst geïnventariseerd waar hun grootste zorgen m.b.t. de gebiedsvisie voor het Stationsgebied zaten. Hieronder hebben we de zorgen geclusterd op thema.

- Uitvoering plannen en afstemming andere projecten
 - o Mooie plannen, maar is dit realistisch? Hoe zorgen jullie dat het plaatje dat wordt geschetst straks ook werkelijkheid wordt? Plaatjes worden in werkelijkheid altijd anders. Hoe ziet het er over 15 jaar werkelijk uit? Visuals wel prachtig, dus hoop dat jullie hiervoor gaan staan. Dat jullie hier echt voor gaan strijden. Gebruik jullie ervaring.
 - o Grootste zorg is de afstemming van verschillende projecten met elkaar binnen gemeente, dat zaken niet los van elkaar worden ontwikkeld. Het moet elkaar niet bijten of langs elkaar heen gewerkt worden. Het plan van de autoluwe binnenstad bijt deze gebiedsvisie. De keuzes die in project A gevolgen heeft voor project B en dat dit niet goed wordt meegenomen, waardoor er uiteindelijk gedwongen keuzes moeten worden gemaakt.
 - Reactie Adinda: Zorg in ieder geval dat je op beide plannen participeert/reageert. Daarbij geldt dat bij deze twee plannen afstemming is geweest en dat het zeker niet zo is dat de gemeente hierin als 2 losse onderdelen opereert.

- Hoogbouw vs. Ontmoeten
 - o Ontmoeten is heel lastig, hoe hoger hoe minder je je verbonden voelt met de straat. Houd daar rekening mee.
 - o Wonen op straatniveau, wordt dit ook echt uitgevoerd? Vasthouden!
 - o Om ontmoeting te krijgen, moet het prettig voelen. Dat voelt het nu nog niet bij bijv. Lorentz (is ook nog niet af. Van afstand mooi gebouw, maar van dichtbij voelt het nog niet prettig.
 - o Lorentz al geen gezellig gebouw. Dus nodigt niet uit. Sokkel Lorentz volstrekt niet gezellig, geen gevoel zoals Parijs. Liever kneuterige sfeer. Bijv. niet roest etc., is voor mij niet gezellig. Retro bijv., grote gebouwen hoeven niet van staal te zijn. Meer oriënteren op bouw van 100 jaar geleden, Parijse bouw (flink hoog, niet extreem, kwartetspel verdichting). Niet ontwikkelen op basis van beeldkwaliteitsplan, maar vragen wat burgers/omwonenden gezellig vinden



Leiden

- Reactie Adinda: Dit betreft ook persoonlijke smaak, het zal nooit naar een ieders wens zijn. Maar ik krijg wat meer beeld van wat u bedoelt met aantrekkelijk en retro.
- Reactie: Ik bedoel dat het ook wat betreft uitstraling aansluit bij de binnenstad, dus meer klassiek. Dat er niet alleen in de opbouw van bouwhoogte aansluiting is bij beide gebieden, maar ook dat dit in de architectuur en uitstraling van de gebouwen het geval is.
- Reactie Froukje: Beeldkwaliteitsplan is nog niet herijkt, dit gaat mogelijk nog gebeuren. Hierin kunnen we kijken of we deze opmerkingen meenemen
- Volgens mij zijn voor het ontwerp Lorentz burgers niet voor bevraagd?
 - Reactie Adinda: Er is op meerdere momenten mogelijkheid tot participatie geweest.
- Hoogbouw vs. Groen
 - Ik vind het spannend hoe de hoogbouw, parkjes, groene stroken en groene straatjes gecombineerd worden. Hoe gaat dat? Is het wel mogelijk om echt fijne plekken te creëren tussen hoogbouw?
 - Er is sprake van veel hoogbouw, maar alle plaatjes zien er zonnig uit. Hoe kan dit? Valt er wel zon op de pleinen?
 - Op veel plaatjes zie je mensen met zon in het gezicht, terwijl in werkelijkheid ze volgens mij in de schaduw lopen (zon in de rug ipv in het gezicht).
 - Is het wel mogelijk om zoveel bomen te plaatsen? Ik herinner me uit eerdere projecten en plannen dat er te veel leidingen in de grond liggen, om bomen te plaatsen.
 - Reactie Froukje: Groen breder interpreteren: groene daken en kwalitatieve materialen gebruiken.
- Inclusief en toegankelijk stationsgebied
 - Voor gehandicapten is een logisch ontwerp essentieel. Het concept van shared spaces is erg lastig voor met mensen met visuele beperking. Daarom moet er goed onderscheid worden aangebracht in kleuren, duidelijke lijnen voetpaden, geen onverwachte bochten. Overzichtelijk houden. Routegeleiding is belangrijk, ook naar de voorzieningen (horeca, OV). De fietsenstalling is voorbeeld dat het voor gehandicapten niet goed toegankelijk is (bezuinigd op bijv. loopband)

Adviezen richting de gemeente

Op basis van de bovenstaande verbeterpunten en vragen zijn de onderstaande adviezen richting de gemeente geformuleerd voor het definitief maken van de gebiedsvisie:



Leiden

Groep 2 Plek van ontmoeten

Aanwezig vanuit organisatie

José Biewenga – Gespreksleider
Peter Heida – Expert mobiliteit
Marco de Baat – Expert mobiliteit
Rients Dijkstra – Expert Stedebouw
Vince de Jong – Facilitator

Wat gaat er al goed?

Op verschillende manieren zijn de volgende punten ter sprake gekomen:

- OV-knoop is nu 1 geheel
- Integraal bekeken naar gebouwen openbare ruimte en gebruik ervan
- Goed nagedacht over fietsparkeren en fietsen
- Volledige scheiding bus, autoverkeer, fiets en voetgangersstromen

Uiteraard is er veel meer gezegd tijdens het gesprek. In dit verslag beperken we ons tot de essentie.

Wat zijn verbeterpunten?

Het is helder dat de huidige situatie niet voldoet. De herinrichting is echt nodig. Belangrijk punt van aandacht is de beperkte aandacht voor de Zeezijde in de concept-gebiedsvisie. Veel van de genoemde verbeterpunten gingen over de Zeezijde. Daarnaast kan de toegankelijkheid van het stationsgebied, o.a. voor de minder validen, beter. De verschillende verkeersstromen, ook met naastgelegen gebieden, moeten verder integraal uitgewerkt worden in de concept-gebiedsvisie. De busroutes kregen in het gesprek veel aandacht.

Er is veel gesproken over de onderzoeken die als basis dienen voor de keuzes in de concept-gebiedsvisie. Het is onvoldoende duidelijk op basis van welke feiten en cijfers de keuzes zijn gebaseerd. Er zijn zorgen over de busroutes, verkeersveiligheid en de scheiding van de verschillende verkeersstromen.

Adviezen richting de gemeente

Op basis van de bovenstaande verbeterpunten en vragen zijn de onderstaande adviezen richting de gemeente geformuleerd voor het definitief maken van de gebiedsvisie:

- Denk scenario's en routes en busvrij goed uit. Deel de cijfers en onderzoeken m.b.t. het verkeer en maak keuzes als alles op tafel ligt.
- Advies om een paragraaf over toegankelijkheid toe te voegen. Er zijn met name zorgen over de toegankelijkheid van de westzijde van het spoor.
- Er ontbreekt een visie op de invulling van de Bargelaan. Behoefte aan veel meer concretere informatie over hoe de plek van ontmoeting ook hier kan (zoals aan de stationszijdekant)



Leiden

Stationscafe Leiden - Concept gebiedsvisie

Groep 2 - Plek van verbinding

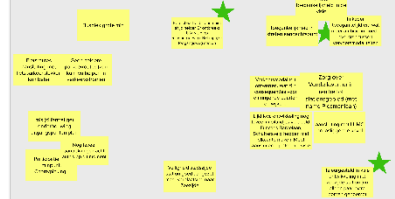


20 minuten ⌚

Ter bespreking ★

Vragen inventariseren en clusteren

Waar willen we het vandaag over hebben? (2 punten p.p.)

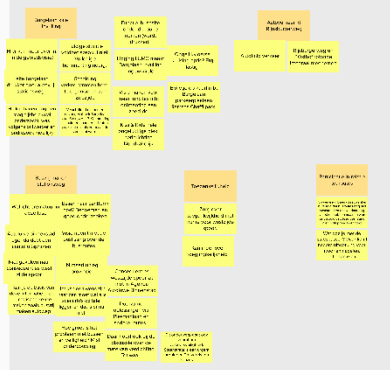


Wat gaat er al goed? (2 punten p.p.)



35 minuten ⌚

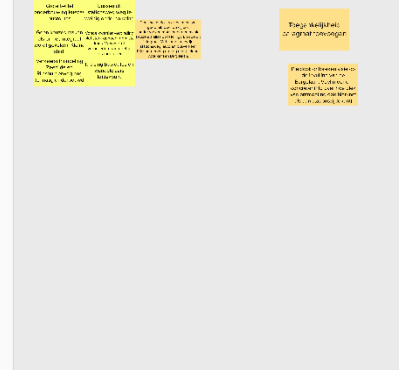
De diepte in op de belangrijkste punten



5 minuten ⌚

Advies deelnemers uitwerking gebiedsvisie

Punten prioriteren





Leiden

Groep 3 - Groene plek in de stad (8 deelnemers)

Aanwezig vanuit organisatie

Jelle Deurman – Gespreksleider

René Heijne – Expert stedenbouw

Jeroen Roeloffzen – Expert duurzaamheid

Petra Ibrahim – Expert duurzaamheid

Marijke Rommelse – facilitator

Wat gaat er al goed?

- De deelnemers vinden de visie er groen uitzien en vinden het goed dat groen een belangrijk aandachtspunt is in de concept gebiedsvisie.
- Ook worden er complimenten gegeven dat er meer groen is ten opzichte van de plannen uit 2012.
- Er wordt in de gebiedsvisie aandacht gegeven aan zes thema's die samen het thema duurzaamheid goed representeren.
- Een deelnemer geeft verder aan onder de indruk te zijn van de aandacht aan biodiversiteit in het plan.
- Het filmpje over groen in het stationsgebied wordt goed ontvangen onder de deelnemers.

Welke verbeterpunten zijn er?

- Verzoek om duurzaamheid en groen meer te inbedden in het plan. Meerdere deelnemers zijn het eens dat er nu met name schaamgroen in het plan is opgenomen. Dit wordt karig gevonden, het is stadsgroen, het zijn tuintjes. Er heerst teleurstelling over de invulling van groen onder de deelnemers.
- Er leven veel zorgen over het groen in het gebied, groen blijft volgens deelnemers te vrijblijvend.
- Groen moet meer gaan over volwassen bomen.
- Er wordt veel ingaan op groen, maar er wordt weinig ingegaan op de concreetheid van de andere thema's. Denk aan de eisen voor hergebruik verplichten bij ontwikkelaars.
- De tekst is fraaier dan het stedenbouwkundigplan voorstelt.

Vragen

- Waar kan extra water worden toegevoegd in het gebied?
- Welke doelstellingen zijn er op biodiversiteit?
- Kan er een nulmeting worden gedaan? Hoe kan groen meetbaar worden gemaakt?
 - o Het gebruik van sensing door eerst een paar jaar meten is een intensief traject en op dit moment relatief lastig.
- Wordt nu aangegeven dat het vergroenen financieel technisch ingewikkeld is. Moet dit dan ook niet zo in de visie worden geschreven? Kabels en leidingen maken het financieel/technisch ingewikkeld.



Leiden

- Is hoogbouw nou wel of niet duurzaam?
 - o Hoogbouw kan enerzijds juist heel duurzaam zijn, denk aan stapeling, grondstoffen gebruik en multifunctioneel ruimtegebruik. Behalen van de BENG norm is een uitdaging met hoogbouw.

Adviezen richting de gemeente

Op basis van de bovenstaande verbeterpunten en vragen zijn de onderstaande adviezen richting de gemeente geformuleerd voor het definitief maken van de gebiedsvisie:

- Verzoek om meer groen te realiseren en meer bomen te planten
- Wees helder in relatie tot de verwachtingen over het realiseren van groen. Geef aan waar groen kansrijk is, maar ook waar het ingewikkeld is (bijvoorbeeld door kabels en leidingen)
- Geef aan wat prioriteit heeft bij de doorontwikkeling van het gebied: het OV knooppunt, mobiliteitsopgave, woningen toevoegen etc. Er is behoefte aan meer transparantie over wat werkelijk belangrijk is.
- Verzoek om duurzaamheid meetbaar te maken, zoals door het gebruik van bestaande instrumenten als BREEAM
- Verzoek om aan te geven welke duurzaamheidsthema's prioriteit hebben en wat de minimale eisen zijn per thema
- Advies om een probleem en functieanalyse te maken (aan de voorkant), waaraan de ambities opgehangen kunnen worden
- Verzoek om meer helderheid te geven waar extra water in het gebied moet komen
- Terug naar de tekentafel

Stationscafe Leiden - Concept gebiedsvisie

Groep 3 - Groene plek in de stad



20 minuten ⌚

Tot bespreking ★★★★★

35 minuten ⌚

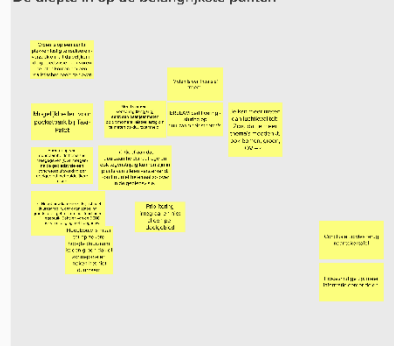
5 minuten ⌚

Vragen inventariseren en clusteren

Waar willen we het vandaag over hebben? (2 punten p.p.)

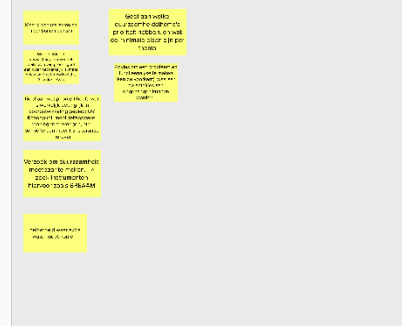


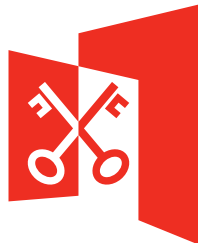
De diepte in op de belangrijkste punten



Advies deelnemers uitwerking gebiedsvisie

Punten prioriteren





Leiden

Groep 4 – Deelgebieden, Connexion locatie

Aanwezig vanuit de organisatie

Bas Boeker – Gespreksleider

Martijn Anhalt – Expert

Zeno Schütte - Expert

Alexandra de Jong – Facilitator

Wat gaat er al goed?

-Het toevoegen van groen en een autoluwe straat maken van het Connexion gebied is positief.

-Blij dat het geen extreme hoogbouw is.

-Naar aanleiding van de eerder plannen, positief over de Connexion locatie.

Positieve aspecten werden kort benoemd, deelnemers zijn in principe tevreden met plannen voor Connexion locatie en nieuwe buurtbewoners zijn welkom. Maar het toevoegen van woningen en dus parkeren in de wijk levert zeker zorgen op.

Welke verbeterpunten zijn er?

-Zorgen omwonenden (Swammerdampad) over de hoogte van de Connexion gebouwen.

Voornamelijk i.v.m. zonlicht, wind en geluid, kan exact aangegeven worden waar tot welke hoogte gebouwd wordt.

-Zorgen verkeersveiligheid Rijnsburgerweg, door het toevoegen van woningen op Connexion wordt het drukker op de Rijnsburgerweg en ook gevaarlijker (voornamelijk voor fietsers).

-Eerst kijken naar de verkeersveiligheid en daarna pas kijken hoeveel woningen er kunnen worden toegevoegd. Posthofrotonde is al gevaarlijk.

-Door het verleggen van de busroutes, wordt er kwaliteit toegevoegd op de Stationsweg, maar het aan de Zeezijde kant drukker en neemt de kwaliteit af.

-In hoeverre houdt de gebiedsvisie rekening met het MIRT traject? Antwoord: daar wordt rekening mee gehouden

-Onderliggende cijfers, berekeningen en onderzoeken beschikbaar stellen (op de website).

-Het blijft primair een OV knoop, richt je ook in gebruik van beelden in de visie daarop, maak het niet te 'rooskleurig'.

-Vergeet de overige aanliggende wijken/buurtten niet. Transvaal, Vondelkwartier.

-Wanneer geen parkeren in Connexion, wordt Houtkwartier drukker met parkeren.

Samenvattend

De zorgen bij de deelnemers zit vooral in verkeersveiligheid en verkeers- en parkeerdruk. De onzekerheden over wat het exact betekent wanneer er zoveel woningen er worden toegevoegd voor het Houtkwartier en Zeezijde.

Daarnaast geven de deelnemers aan behoefte te hebben aan de over onderliggende onderzoeken, berekeningen en cijfers die als input hebben gediend voor de gebiedsvisie.

